



**Приглашаем на Диспут-клуб «Узлы экономической политики»,
который состоится 16 декабря 2021 года, 18:00 – 19:30**

Диспут-клуб с 2006 года проводится *Ассоциацией независимых центров экономического анализа (АНЦЭА)*, объединяющей ведущие российские аналитические центры в сфере экономики. На обсуждение Клуба ежемесячно выносятся самые острые текущие проблемы экономической политики.

Ведущие диспута: *Буклемишев Олег Витальевич, Климанов Владимир Викторович*

Диспут № 158

**«СТИМУЛЫ В СИСТЕМЕ ГОСУПРАВЛЕНИЯ НА УРОВНЕ РЕГИОНОВ: ЗАЧЕМ
ЧИНОВНИКИ ПРИХОДЯТ НА ГОССЛУЖБУ И ЧЕГО ОНИ ЖДУТ ОТ НЕЁ?»**

В диспуте принимают участие

Михаил Владимирович Прядильников

заместитель руководителя

Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации

Андрей Александрович Яковлев

директор Института анализа предприятий и рынков

Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации – занимается оперативным информационно-аналитическим сопровождением и экспертной поддержкой деятельности Правительства Российской Федерации по основным вопросам социально-экономического развития.

Web: <https://ac.gov.ru>

Институт анализа предприятий и рынков НИУ ВШЭ – создан в 1997 году, проводит эмпирические исследования поведения предприятий, развития товарных и финансовых рынков, а также состояния делового климата и взаимодействия бизнеса и государства. Web: <https://iims.hse.ru>

НА МЕРОПРИЯТИЕ ПРИГЛАШАЕМ

экономистов, аналитиков, студентов и всех, кому интересна тема диспута.

РЕГИСТРАЦИЯ НА ДИСПУТ НЕ ТРЕБУЕТСЯ!

[ТРАНСЛЯЦИЯ ДИСПУТ КЛУБА БУДЕТ ОСУЩЕСТВЛЯТЬСЯ НА YOUTUBE- КАНАЛЕ АНЦЭА.](#)

Вопросы выступающим можно отправить заранее на почту info@arett.ru или задать в чате по ходу трансляции.



ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ ДИСПУТА

1. Как устроена система стимулов в региональной госслужбе в России?

2. Чего не хватает для построения более эффективной работы региональных госорганов?

3. Что важнее для чиновников: соблюдение правил и регламентов или достижение конечных результатов?

4. Как отделять добросовестных чиновников от оппортунистов, делающих карьеру ради доступа к ренте?

ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

Но государственные структуры, намного больше чем частные компании, имеют общие, размытые и взаимоисключающие цели о которых ясность и согласие может быть достигнуто только в редких исключениях... управление организацией значит не только поиск правильных стимулов для управления поведением сотрудников, а также достижения определенного уровня справедливости (equity) для каждого

James Q. Wilson "Bureacracy", главы 2 и 9

«В непродолжительное время не было от него никакого жителя контрабандистам... Честность и неподкупность его были неодолимы, почти неестественны... Такая ревностно-бескорыстная служба не могла не сделаться предметом общего удивления и не дойти наконец до сведения начальства. Он получил чин и повышение и вслед за тем представил проект изловить всех контрабандистов, прося только средств исполнить его самому. Ему тот же час вручена была команда... Тут в один год он мог получить то, чего не выиграл бы в двадцать лет самой ревностной службы.»

Н.В.Гоголь «Мертвые души», глава 11 (жизнеописание Чичикова)

МИХАИЛ ПРЯДИЛЬНИКОВ

«Реорганизация новых учреждений, еще не отвечающих необходимому уровню организационной культуры, может быть проще, чем трансформация уже устоявшихся институций. В самом деле, как показывают некоторые полученные данные, переподчинение и внутренние организационные изменения могут иметь пагубные последствия для деятельности устоявшихся учреждений, если эти изменения не принимают во внимание установленные неформальные практики и организационные нормы.»

«Право и Правоприменение в России: междисциплинарные исследования», 2011 глава Граждане, налоговые инспекторы и государство: изменения в отношении к уплате налогов в России в 2001-2008 гг.

АНДРЕЙ ЯКОВЛЕВ

«В условиях избыточного и противоречивого регулирования реализация любой инициативы (добросовестной или коррупционной) сопряжена с нарушением тех или иных правил. На этом фоне борьба с коррупцией “административными методами” прежде всего означает усиление контроля за соблюдением формальных правил (с выявлением “нецелевого использования бюджетных средств”). Однако тем самым риск санкций возрастает для всех активных чиновников – как честных, так и коррумпированных.»

«Общественные науки и современность», 2015, №2