



Уважаемые коллеги!

**Приглашаем вас на Диспут-клуб «Узлы экономической политики»,
который состоится 15 сентября 2016 года, 18:00 – 20:00**

Диспут-клуб проводится *Ассоциацией независимых центров экономического анализа (АНЦЭА)*, объединяющей ведущие российские аналитические центры в сфере экономики. На обсуждение Клуба ежемесячно выносятся самые острые проблемы сегодняшней экономической политики. Участники дискуссии представляют альтернативные позиции по обсуждаемым вопросам.

Тема диспута

«КАК ПОВЫСИТЬ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ГОСКОМПАНИЙ: ПРИВАТИЗАЦИЯ ИЛИ РЕФОРМЫ ВНУТРИ ГОССЕКТОРА?»

В диспуте принимают участие

Игорь Владимирович Редькин

старший научный сотрудник Сектора гражданского права, гражданского и арбитражного процесса Института государства и права РАН,
заместитель председателя правления Ассоциации юристов России

Институт государства и права – основан в 1925 г., разрабатывает фундаментальные проблемы юридической науки, обеспечивает тесную связь академической науки с практикой. **Web: www.igpran.ru**

Юрий Алексеевич Данилов

ведущий научный сотрудник кафедры макроэкономической политики и стратегического управления Экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова

Кафедра макроэкономической политики и стратегического управления – образована в 1963 г., занимается подготовкой специалистов в области государственного экономического прогнозирования, планирования и управления с ориентацией на российские прикладные задачи. **Web: macro.econ.msu.ru**

НА ДИСПУТ ПРИГЛАШАЮТСЯ

Экономисты, аналитики, студенты и все, кому интересна тема диспута.
Для участия необходима регистрация по адресу info@arett.ru

Сопредседатель Клуба

**руководитель Центра исследования экономической политики
экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова**

О.В. БУКЛЕМИШЕВ

МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ ДИСПУТА

3-й гуманитарный корпус Московского государственного университета
(Экономический факультет), аудитория П-6

Сопредседатель Клуба

**президент АНЦЭА
директор Института анализа предприятий и рынков НИУ ВШЭ**

А.А. ЯКОВЛЕВ



ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ ДИСПУТА

1. Какие цели приватизации первичны: максимизация дохода бюджета или эффективность экономики?
2. Можно ли допускать компании с государственным участием к приватизации в качестве покупателя активов?
3. Могут ли институциональные реформы в российском госсекторе стать альтернативой приватизации?
4. Частная собственность vs. публичная: как найти правильный баланс в рыночной экономике?

ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

ДЖОЗЕФ СТИГЛИЦ, ДЭВИД ЭЛЛЕРМАН

американские экономисты

«Крупная ошибка прошедшего десятилетия заключалась в стремлении приватизировать как можно скорее – без учета того, существует ли для этого соответствующая институциональная инфраструктура. При этом ссылались на вариант следующей гипотезы Коуза: для достижения эффективности необходимо передать собственность в частные руки, и мотивация максимизации прибыли после этого достаточна для того, чтобы капитал управлялся эффективно. Хотя исторический опыт и подтверждает гипотезу о стимулах к эффективности, но известно, что частные рынки при отсутствии необходимых институтов могут оказаться еще более сильным стимулом к краже активов и к их отвлечению от сфер, создающих богатство» (*Макро и микроэкономические стратегии России // Бюллетень ЭКААР. 2000*).

ИГОРЬ РЕДЬКИН

«Отказ от государственной формы собственности автоматически не приводит к появлению конкуренции и эффективных рыночных отношений. Нередко приватизация приводит к тому, что вместо государственной монополии появляется частная и ни о каких качественных институциональных изменениях говорить не приходится» (*Старые грабли новой приватизации // Независимая газета. 8 августа 2016 г.*)

АЛЕКСЕЙ МЕЛЬНИКОВ

экономист, публицист

«Правильный подход включал бы в себя приватизацию пакета акций “Роснефти” с перечислением всех полученных от продажи средств в федеральный бюджет, прямой запрет “Роснефти” и ее посредникам участвовать в приватизации “Башнефти”, исключение из условий приватизации обременений на приобретаемую собственность, привлечение исключительно частных, в том числе и международных, компаний к приватизации “Башнефти”. Это мечты. Победят, скорее всего, терпеливые дружеские руки» (*«Башнефть» для дружеских рук // Профиль. 22 августа 2016 г.*).

ЮРИЙ ДАНИЛОВ

«Модель инвестиционного роста, [в рамках которой] экономический рост в значительной степени основан на росте инвестиционной активности предприятий с преобладающим участием государства, [...] сформировалась к лету 2005 года. Предприятия с государственным участием начинают более активно использовать возможности финансового рынка, частично вытесняя с них частные предприятия. В результате при более высоких объемах инвестиционных ресурсов темпы роста экономики снизились... прирост денежной массы распределяется между инвестициями и потреблением примерно в той же пропорции, что и в рамках модели посткризисного экономического роста (1999 - начало 2002 гг.), что привело к восстановлению инфляционного давления». (*Госинвестиции тормозят дисперсный рост // Эксперт. 2006. № 13*).