



**Приглашаем на Диспут-клуб «Узлы экономической политики»,
который состоится 20 февраля 2020 года, 18:00 – 20:00**

Диспут-клуб с 2006 года проводится *Ассоциацией независимых центров экономического анализа (АНЦЭА)*, объединяющей ведущие российские аналитические центры в сфере экономики. На обсуждение Клуба ежемесячно выносятся самые острые текущие проблемы экономической политики.

Ведущие диспута: *Буклемишев Олег Витальевич* и *Климанов Владимир Викторович*

Диспут № 144

СПОСОБСТВУЮТ ЛИ АГРОХОЛДИНГИ ДОСТИЖЕНИЮ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЦЕЛЕЙ РАЗВИТИЯ РОССИИ?

В диспуте принимают участие

Евгения Викторовна Серова

директор по аграрной политике
НИУ ВШЭ

Высшая школа экономики — исследовательский университет, основанный в 1992 году и осуществляющий свою миссию через научно-образовательную, проектную, экспертно-аналитическую и социокультурную деятельности на основе международных научных и организационных стандартов. URL: www.hse.ru

Василий Якимович Узун

главный научный сотрудник
Центра агропродовольственной политики ИПЭИ РАНХиГС

Центр агропродовольственной политики РАНХиГС — занимается проведением научных исследований в области аграрной политики и продовольственной безопасности, разработкой рекомендаций по совершенствованию государственной политики, а также методов мониторинга и оценки влияния аграрной политики на сельское хозяйство и сельское развитие. URL: www.ipei.ranepa.ru/ru/cap

НА МЕРОПРИЯТИЕ ПРИГЛАШАЕМ

экономистов, аналитиков, студентов и всех, кому интересна тема диспута.

Для ЗАКАЗА ПРОПУСКА ТРЕБУЕТСЯ РЕГИСТРАЦИЯ ПО АДРЕСУ:

<https://arett-disput.timerpad.ru/event/1248499/>

МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ ДИСПУТА

3-й гуманитарный корпус Московского государственного университета (Экономический факультет),
аудитория П-6 (3 этаж Овального корпуса)



ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ ДИСПУТА

1. Холдингизация сельского хозяйства: российский феномен или мировой тренд?
2. Какова роль российских агрохолдингов на внутреннем рынке и в экспорте?
3. Повышают ли агрохолдинги устойчивость развития сельских территорий или способствуют деградации села?
4. Как взаимодействуют агрохолдинги и власть?

ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РФ №204

«О НАЦИОНАЛЬНЫХ ЦЕЛЯХ И СТРАТЕГИЧЕСКИХ ЗАДАЧАХ РАЗВИТИЯ РФ НА ПЕРИОД ДО 2024 ГОДА»

«В базовых отраслях экономики, в том числе в АПК, должен быть создан высокопроизводительный экспортно-ориентированный сектор, развивающийся на основе современных технологий и обеспеченный высококвалифицированными кадрами».

«Правительству Российской Федерации при разработке национальной программы в сфере развития международной кооперации и экспорта исходить из того, что в 2024 году необходимо обеспечить достижение объема экспорта (в стоимостном выражении) ... продукции агропромышленного комплекса – 45 млрд в год».

ЕВГЕНИЯ СЕРОВА

«Укрупнение сельскохозяйственных производителей - это постоянный тренд в развитых странах. Российские агрокомпании по сравнению с мировыми лидерами довольно скромны по земельным активами, не говоря уже об оборотах».

«Укрупнение производителей имеет свои положительные и отрицательные стороны. Крупные компании, как правило, могут привлекать более квалифицированный менеджмент, более крупные инвестиции, вкладывать средства в инновационное развитие и исследования. Также у крупных компаний потенциально больше возможностей следить за качеством продукции и экологическими параметрами производства. Однако, крупные компании обладают высоким лоббистским потенциалом и используют его для предотвращения слишком затратных для них нормативных актов по качеству и экологии. Кроме того, практика всех развитых стран показывает, что эти компании аккумулируют львиную долю государственных субсидий сельскому хозяйству, которые, вообще говоря, предназначены более мелким и незащищенным производителям. И наконец, значительное преобладание крупных компаний в производстве того или иного товара делает сектор неустойчивым».

ВАСИЛИЙ УЗУН

«Субсидии сельхозпроизводителям за последние 25 лет все больше концентрировались в отдельных крупнейших агрофирмах и агрохолдингах России. Среди остальных сельхозпроизводителей росла доля тех, кто не получал ничего или получал очень незначительную господдержку. Такая аграрная политика государства способствовала созданию эксклюзивных преимуществ отдельным крупным компаниям, концентрации у них огромных площадей земли, ускоренному вытеснению с аграрного рынка среднего и малого бизнеса. Законодательное ограничение размера субсидий одному получателю является общемировой практикой».

«Крупные российские агрохолдинги ... останутся мелкими по сравнению с мировыми гигантами, по-другому наращивающими свою сырьевую базу в сельском хозяйстве (через контракты и кооперативы). Однако они могут стать драйвером дальнейшего развития, если сменят модель взаимодействия с сельхозпроизводителями: совершат переход от включения все новых и новых предприятий в свой холдинг к выстраиванию контрактного хозяйства с самостоятельными производителями или их объединениями. Это приведет к развитию сельских территорий, а не точек на этой территории, так как современные технологии будут передаваться агрохолдингами в многочисленные сельхозорганизации и фермерские хозяйства».