



**Уважаемые коллеги!**

**Приглашаем вас на Диспут-клуб «Узлы экономической политики»,  
который состоится 17 октября 2019 года, 18:00 – 20:00**

Диспут-клуб проводится *Ассоциацией независимых центров экономического анализа (АНЦЭА)*, объединяющей ведущие российские аналитические центры в сфере экономики. На обсуждение Клуба ежемесячно выносятся самые острые проблемы сегодняшней экономической политики. Участники дискуссии представляют альтернативные позиции по обсуждаемым вопросам.

**Тема диспута**

# **ОЖИДАЕМОЕ ВЛИЯНИЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ НА РОССИЙСКУЮ ЭКОНОМИКУ**

**В диспуте принимают участие**

**Наталья Владимировна Орлова**

главный экономист  
Альфа-Банка

**Альфа-Банк** – основан в 1990 году, осуществляет все основные виды банковских операций, включая обслуживание частных и корпоративных клиентов, инвестиционный банковский бизнес, торговое финансирование и т.д. **Web: [www.alfabank.ru](http://www.alfabank.ru)**

**Александр Александрович Широв**

заместитель директора

Института народнохозяйственного прогнозирования РАН

**Институт народнохозяйственного прогнозирования** – создан в 1986 году, занимается разработкой комплексных прогнозов развития экономики страны и стратегий развития регионов, совершенствованием методики социально-экономического прогнозирования. **Web: [www.ecfor.ru](http://www.ecfor.ru)**

**НА ДИСПУТ ПРИГЛАШАЮТСЯ**

Экономисты, аналитики, студенты и все, кому интересна тема диспута.  
**Для участия необходима регистрация по адресу [info@arett.ru](mailto:info@arett.ru)**

**Сопредседатель Клуба**

**руководитель Центра исследования экономической политики  
экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова**

**О.В. БУКЛЕМИШЕВ**

**МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ ДИСПУТА**

3-й гуманитарный корпус Московского государственного университета  
(Экономический факультет), аудитория П-6

**Сопредседатель Клуба**

**президент АНЦЭА  
директор Института анализа предприятий и рынков НИУ ВШЭ**

**А.А. ЯКОВЛЕВ**



## ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ ДИСПУТА

1. Какова роль национальных проектов в формировании экономических настроений?
2. Эффект нацпроектов: на что можно рассчитывать?
3. Что нужно сделать, чтобы национальные проекты были эффективнее?
4. В чем функция национальных проектов как инструмента экономической политики?

## ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

### ВЛАДИСЛАВ ИНОЗЕМЦЕВ

директор Центра исследований постиндустриального общества

«Проблема нацпроектов в их нынешнем виде состоит в отсутствии у них классического проектного характера. Истории известно много программ, способных претендовать на статус “национального проекта”. Объединяющей их чертой были не только существенные экономические изменения, но и достижение чего-то такого, что меняло самосознание нации. В Германии таким проектом были реформы Людвига Эрхарда, подведшие черту под послевоенной разрухой, в Китае — вывод населения из бедности при Дэн Сяопине, в США — масштабное дорожное строительство при Дуайте Эйзенхауэре и «лунная гонка» при Джоне Кеннеди и Линдоне Джонсоне. Может ли претендовать на схожий статус, например, национальный проект “Культура”, предполагающий “проведение в пять ближайших лет 30 фестивалей детского творчества” и “создание 15 центров непрерывного образования работников культуры”, — пусть каждый решит сам» *(Что не так с новой версией нацпроектов // РБК. 24 июня 2019 г.)*

### НАТАЛИЯ ОРЛОВА

«Амбициозный бюджет национальных проектов заставляет задаться вопросом об их влиянии на экономический рост. Прямой эффект этих расходов может составить 0,2% ВВП ежегодно, тогда как косвенный — до 0,1% ВВП. При этом, поскольку 60% расходов приходится на инфраструктурные проекты и пока финансирование нацпроектов исполнено всего на 6% от плана 2019 года, их влияние на рост 2019 года будет минимальным. Основным позитивным результатом национальных проектов может стать ускорение динамики потенциального роста с текущих 0,7% до 1,6% к 2024 г. Тем не менее, эта цифра будет ниже 2,0%-го потенциального роста стран G7 и составляет всего лишь половину от таргетируемого правительством РФ фактического роста ВВП в 3% к 2024 г.» *(Национальные проекты: эффект на экономический рост // Прайм. 22 апреля 2019 г.)*

### АНДРЕЙ КЛЕПАЧ

главный экономист ВЭБ.РФ, в.н.с. ИНП РАН

«Возникает вопрос: а что решит национальный проект? В здравоохранении, в медицине они решают определенные точечные вещи. Бюджетизация поликлиник, в образовании, определенная программа, связанная, там, с Сириусом и еще несколькими уникальным центрами. Но кардинально это даст рывок в образовании-здравоохранении? Я не хочу давать ответ, хотя у меня он скорее негативный. Это не означает, что эти проекты плохие, это означает, что нужны серьезные дополнительные решения. Нужен более комплексный системный взгляд. И снизу, со стороны самих ВУЗов, и со стороны частного бизнеса. Начали развиваться корпоративные университеты, у того же Сбера и других. Определенные компании начинают вкладывать серьезные деньги в образовательные программы: РЖД — у них традиционно было, авиация, космос, даже часть металлургов. Но, тем не менее, это еще не прорыв» *(<https://veles-capital.ru/ru/company/news/2018-10-17-klepach>)*

### АЛЕКСАНДР ШИРОВ

«Проблема в том, что финансирование в рамках нацпроектов будет осуществляться нарастающим образом — правительство не готово сразу туда направлять достаточно большой объем средств, да и понятно, что там многое еще не готово. Кроме того, национальные проекты — это частично новые действия, а частично — переупаковка тех государственных программ, которые и так реализовывались в нашей стране. Так что если смотреть на бюджетные расходы, то мы увидим, что в 2019 году даже с учетом нацпроектов они не сильно вырастут. Практически это просто перенастройка бюджетной системы под 12 национальных проектов и программу развития инфраструктуры. Соответственно, те расходы по нацпроектам, которые идут, например, на поддержание уровня оплаты труда, начнутся сразу. А что касается крупных инфраструктурных строек, которые сейчас только прорабатываются, высока вероятность, что они стартуют позже» *(Денег в экономике завались. // Эксперт. № 1-3 (1103). 24 декабря 2018 г.)*