



Уважаемые коллеги!

**Приглашаем вас на Диспут-клуб «Узлы экономической политики»,
который состоится 16 мая 2019 года, 18:00 – 20:00**

Диспут-клуб проводится *Ассоциацией независимых центров экономического анализа (АНЦЭА)*, объединяющей ведущие российские аналитические центры в сфере экономики. На обсуждение Клуба ежемесячно выносятся самые острые проблемы сегодняшней экономической политики. Участники дискуссии представляют альтернативные позиции по обсуждаемым вопросам.

Тема диспута

НЕРАВЕНСТВО В РАСПРЕДЕЛЕНИИ ДОХОДОВ И АКТИВОВ: ОЦЕНКИ И ПРОБЛЕМЫ ДЛЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

В диспуте принимают участие

Диляра Ханифовна Ибрагимова

старший научный сотрудник

Лаборатории экономико-социологических исследований НИУ ВШЭ

Лаборатория экономико-социологических исследований — создана в 2006 году для проведения экономико-социологических исследований и внедрения их результатов в учебный процесс. **Web: ecsoclab.hse.ru**

Леонид Маркович Григорьев

главный советник руководителя Аналитического центра при Правительстве РФ,
научный руководитель Департамента мировой экономики ФМЭиМО НИУ ВШЭ

Аналитический центр при Правительстве РФ — основан в 2005 году для оперативного информационно-аналитического сопровождения и экспертной поддержки деятельности Правительства РФ. **Web: www.leonidgrigoryev.com**

НА ДИСПУТ ПРИГЛАШАЮТСЯ

Экономисты, аналитики, студенты и все, кому интересна тема диспута.
Для участия необходима регистрация по адресу info@arett.ru

Сопредседатель Клуба

**руководитель Центра исследования экономической политики
экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова**

О.В. БУКЛЕМИШЕВ

МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ ДИСПУТА

3-й гуманитарный корпус Московского государственного университета
(Экономический факультет), аудитория П-6

Сопредседатель Клуба

**президент АНЦЭА
директор Института анализа предприятий и рынков НИУ ВШЭ**

А.А. ЯКОВЛЕВ



ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ ДИСПУТА

1. Можно ли на основе официальной статистики оценить объем накопленных финансовых средств у самых состоятельных слоев населения?
2. Как изменялось финансовое поведение состоятельных слоев населения в ходе и после кризиса 2014-2015 годов?
3. Богатые и очень богатые в мире и в России: какова социальная структура общества после рестратификации 1990-х?
4. Богатые не плачут, но и не покупают: какова роль социального неравенства в деловом цикле?

ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

ТОМАС РЕМИНГТОН

почетный профессор политологии в Университете Эмори (Атланта)

«Как в России, так и в США растущее неравенство доходов связано с концентрацией богатства. США и Россия сходны в том, что самая большая доля дохода во всех сегментах, за исключением самого верхнего 1%, состоит из трудовых доходов, а не доходов от капитала. Но по мере накопления богатства доля дохода от капитала будет расти, как показал Пикетти в книге «Капитал в XXI веке». Иными словами, неравенство богатства порождает неравенство дохода, что, в свою очередь, порождает еще большее неравенство богатства» *(Почему неравенством обеспокоены не только левые // Ведомости. 7 мая 2019 года).*

ДИЛЯРА ИБРАГИМОВА И СЕРГЕЙ НИКОЛАЕНКО

«Несмотря на условность предлагаемой оценки накоплений у богатейшей группы населения, она отражает основные тенденции в динамике распределения финансовых активов. Объем и структура сбережений на макроуровне, в основном, определяется поведением богатейших слоев населения. О параметрах этого поведения этой группы почти ничего не известно, поскольку она практически не попадает в большинство обследований» *(выступление на XX Апрельской международной научной конференции по проблемам развития экономики и общества, 9 апреля 2019 года.).*

ФАБРИС МУРТИН, МАРКО МИРА Д'ЭРКОЛЬ

эксперты статистического управления ОЭСР

«Неравенство благосостояния существенно больше неравенства доходов по причине крайне неравномерного распределения финансовых активов, концентрирующихся в основном у наиболее высокодоходных и обеспеченных домохозяйств. [...] Эта тенденция не была обернута вспять финансовым кризисом: в США, Нидерландах и Великобритании неравенство благосостояния в верхней доле выросло значительно; в Австралии, Канаде и Италии наблюдались меньшие изменения. [Накопление] человеческого капитала также коррелирует с более высоким благосостоянием, как и с более высокими доходами и заработками» *(Household Wealth Inequality across OECD Countries: New OECD Evidence. June 2015).*

ЛЕОНИД ГРИГОРЬЕВ

«Обнаружена высокая устойчивость уровня неравенства во времени в большинстве групп стран, особенно в наиболее развитых, в частности, в англосаксонских. Распределение ключевых социально-экономических и даже политических показателей по кластерам показывает их сильную связь со структурой неравенства в странах. [...] При формировании институтов в стране закладывается тип неравенства, включая налоги и социальные системы, вертикальные лифты, толерантность к бедности, установку на успех или устойчивость в течение жизненного цикла» *(Социальное неравенство в мире: тенденции 2000–2016 гг. [в соавторстве с В.А. Павлюшиной] // Вопросы экономики. 2018. № 10).*