



Уважаемые коллеги!

**Приглашаем вас на Диспут-клуб «Узлы экономической политики»,
который состоится 15 ноября 2018 года, 18:00 – 20:00**

Диспут-клуб проводится *Ассоциацией независимых центров экономического анализа (АНЦЭА)*, объединяющей ведущие российские аналитические центры в сфере экономики. На обсуждение Клуба ежемесячно выносятся самые острые проблемы сегодняшней экономической политики. Участники дискуссии представляют альтернативные позиции по обсуждаемым вопросам.

Тема диспута

ПРИОРИТЕТ СТАБИЛЬНОСТИ ИЛИ РАЗВИТИЯ: КАКОЙ БЮДЖЕТ НУЖЕН СЕГОДНЯ РОССИИ?

В диспуте принимают участие

Евсей Томович Гурвич

руководитель Экономической экспертной группы

Экономическая экспертная группа – создана в 1994 году для аналитической поддержки Министерства финансов РФ. Занимается проблемами макроэкономики и государственных финансов, в том числе макроэкономическим прогнозированием, оценкой сценариев налогово-бюджетной политики. **Web: www.eeg.ru**

Олег Витальевич Буклемишев

директор Центра исследования экономической политики экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

Центр исследования экономической политики – занимается вопросами формирования социально-экономической политики государства и ее воздействия на динамику хозяйственного развития, проводит исследования по вопросам международной экономики, финансового регулирования, развития финансовых рынков в России и за рубежом.

НА ДИСПУТ ПРИГЛАШАЮТСЯ

Экономисты, аналитики, студенты и все, кому интересна тема диспута.
Для участия необходима регистрация по адресу info@arett.ru

Сопредседатель Клуба

руководитель Центра исследования экономической политики экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

О.В. БУКЛЕМИШЕВ

МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ ДИСПУТА

3-й гуманитарный корпус Московского государственного университета (Экономический факультет), аудитория П-6

Сопредседатель Клуба

президент АНЦЭА

директор Института анализа предприятий и рынков НИУ ВШЭ

А.А. ЯКОВЛЕВ



ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ ДИСПУТА

1. Какова роль текущей бюджетной политики с макроэкономической точки зрения: скорее положительная или отрицательная?
2. Требуется ли внести изменения в нынешнее бюджетное правило? Как следует инвестировать и использовать средства Фонда национального благосостояния?
3. Нужно ли перераспределять доходы и расходные обязательства между федеральным и нижестоящими бюджетами? Следует ли повысить самостоятельность бюджетной политики регионов?
4. Какого эффекта можно ожидать от национальных проектов и намеченных инфраструктурных инвестиций?

ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ВАЛЮТНЫЙ ФОНД

«Вероятность ускорения роста после реформ на стороне доходов или расходов бюджета, проводимых без ослабления бюджетной политики, остается высокой (71% и 64% соответственно). Это означает, что бюджетная экспансия не оказывает значимого воздействия на экономический рост дополняющего фискальные реформы (*Fiscal Policy and Long-term Growth, IMF, 2015*).

ЕВСЕЙ ГУРВИЧ

«Общеизвестный, но нередко упускаемый из виду, факт: замедление экономического роста само по себе не означает необходимости и оправданности стимулирующих мер. Такое решение зависит от сочетания целого ряда условий: источника и характера такого замедления, наличия неиспользуемых экономических ресурсов, низкой гибкости рынка труда и т.д. В целом можно заключить, что “Экономика роста” представляет собой обещание преодолеть замедление экономического роста, не устраняя его базовых причин» (*Вопросы теоретической экономики. 2017. № 1*).

МАРГАРЕТ ТЭТЧЕР

премьер-министр Великобритании в 1979-1990 годах

«Никаких “государственных денег” нет — есть только деньги налогоплательщика» (*речь на конференции Консервативной партии 14 октября 1983 г.*).

ГЕНРИ ФОРД

американский промышленник и изобретатель

«Бережливость – излюбленное средство полуживых людей. Без сомнения, бережливость лучше расточительности, но также неоспоримо, что она хуже полезной траты» (*My Life and Work, 1922*).

ОЛЕГ БУКЛЕМИШЕВ

«Бюджет во многом не отражает экономических реалий, опирается на ложные предпосылки и ориентирован на цели, которые не могут считаться полностью релевантными. Заложенные в бюджете меры экономической политики не помогут добиться столь необходимых сегодня качественных изменений в экономике и социальной сфере России» (*Заключение на проект федерального бюджета на 2019 г. и плановый период 2020-2021 гг.*).