



Уважаемые коллеги!

**Приглашаем вас на Диспут-клуб «Узлы экономической политики»,
который состоится 19 апреля 2018 года, 18:00 – 20:00**

Диспут-клуб проводится *Ассоциацией независимых центров экономического анализа (АНЦЭА)*, объединяющей ведущие российские аналитические центры в сфере экономики. На обсуждение Клуба ежемесячно выносятся самые острые проблемы сегодняшней экономической политики. Участники дискуссии представляют альтернативные позиции по обсуждаемым вопросам.

Тема диспута

НОВОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО: ЧТО ЯВЛЯЕТСЯ КЛЮЧЕВЫМ ДЛЯ ПОВЕСТКИ И ЧТО БУДЕТ ДЕЛАТЬ ВЛАСТЬ В РЕАЛЬНОСТИ?

В диспуте принимают участие

Борис Игоревич Макаренко

председатель правления Центра политических технологий,
профессор Департамента политической науки Факультета социальных наук НИУ ВШЭ

Центр политических технологий – основан в 1991 году, работает в сферах политического консультирования и бизнес-пиара, проводит исследования корпоративной культуры, тренинги и маркетинговые исследования. **Web: www.cpt.ru**

Андрей Александрович Яковлев

директор Института анализа предприятий и рынков
Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

Институт анализа предприятий и рынков НИУ ВШЭ – создан в 1997 году, проводит эмпирические исследования поведения предприятий, развития товарных и финансовых рынков, а также состояния делового климата и взаимодействия бизнеса и государства. **Web: <https://iims.hse.ru>**

НА ДИСПУТ ПРИГЛАШАЮТСЯ

Экономисты, аналитики, студенты и все, кому интересна тема диспута.
Для участия необходима регистрация по адресу info@arett.ru

Сопредседатель Клуба

руководитель Центра исследования экономической политики
экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

О.В. БУКЛЕМИШЕВ

МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ ДИСПУТА

3-й гуманитарный корпус Московского государственного университета
(Экономический факультет), аудитория П-6

Сопредседатель Клуба

президент АНЦЭА
директор Института анализа предприятий и рынков НИУ ВШЭ

А.А. ЯКОВЛЕВ



ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ ДИСПУТА

1. На какие вызовы придется отвечать новому правительству, состав которого будет объявлен в мае?
2. Какие политические решения могут стать признаком (сигналом) реакции власти на эти вызовы?
3. Насколько власть готова к таким решениям и где (в каких сферах) их можно ожидать?
4. Каковы основные препятствия к принятию решений, адекватных вызовам?

ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

ВАСИЛИЙ КЛЮЧЕВСКИЙ

российский историк

«Николай поставил себе задачей ничего не переменять, не вводить ничего нового в основаниях, а только поддерживать существующий порядок, восполнять пробелы,.. и все это делать без всякого участия общества, даже с подавлением общественной самостоятельности» (Ключевский В.О. Лекция LXXXV «Царствование Николая I»).

СТИВЕН КОТКИН

американский историк

«Рынок – не экономический, а политический и институциональный феномен. Доказательства этого допущения находятся... в постсоветских странах, где институты обеспечения рынка отсутствуют или работают отвратительно».

АНДРЕЙ МЕЛЬВИЛЬ, ДЕНИС СТУКАЛ, МИХАИЛ МИРОНЮК

российские политологи

«Разные стороны функционирования государства и жизни общества все больше определяются не достраиваемой и усиливающейся системой институтов, а решениями властей разных уровней, неформальными договоренностями, коррупцией, непоследовательными государственными программами, проектами и т.п.» («Царь горы», или Почему в посткоммунистических автократиях плохие институты // Полис. 2013. № 2).

БОРИС МАКАРЕНКО

«На всех этапах своих модернизаций – от допетровских времен до наших дней государство мыслило себя единственным субъектом модернизационных процессов, оставляя всем негосударственным экономическим субъектам лишь роль исполнителя замыслов. Реформы институтов востребовались лишь в той степени, в которой это было необходимо для достижения поставленных государством целей... Российское государство... всегда стремилось сохранить максимально возможную степень контроля над обществом – как “верхами”, так и “низами”».

ИВАО ОХАСИ

японский консультант по инвестициям

«Вот представьте, что принято решение о строительстве новой станции метро. У нас в Японии в 1950-1970-е или сейчас в Китае чиновники и политики, которые первыми узнают об этом решении, скупают земельные участки вокруг будущей станции. И потом, когда информация об этом строительстве стала публичной, они перепродают эти участки на рынке по гораздо более высокой цене... Но потом они эти деньги вкладывают в новые участки земли в новом районе, где планируется строить следующую станцию метро. То есть эти деньги не уходят из экономики, они превращаются в инвестиции и работают на развитие. А вот ваши чиновники в подобных случаях почему-то не вкладывают эти деньги в российскую экономику, а предпочитают выводить их в офшоры» (из лекции в НИУ ВШЭ в феврале 2018 г.).

АНДРЕЙ ЯКОВЛЕВ

«В сочетании с позитивным экономическим эффектом от девальвации, запустившим экономический рост, диалог между ключевыми элитными группами [в 1999 г.] привел к изменению ожиданий в обществе и стал основой для позитивной динамики начала 2000-х. Возможен ли такой диалог сегодня? Ответ на этот вопрос зависит от того, в какой мере доминирующие сегодня силовые элиты осознают, что военно-политические амбиции России несостоятельны без достаточной экономической базы, и насколько они вместе с другими элитными группами способны к выработке внятного “образа будущего” для страны» (из комментария на Forbes.ru 25 декабря 2015 г.).