



Уважаемые коллеги!

**Приглашаем вас на Диспут-клуб «Узлы экономической политики»,
который состоится 18 января 2018 года, 18:00 – 20:00**

Диспут-клуб проводится *Ассоциацией независимых центров экономического анализа (АНЦЭА)*, объединяющей ведущие российские аналитические центры в сфере экономики. На обсуждение Клуба ежемесячно выносятся самые острые проблемы сегодняшней экономической политики. Участники дискуссии представляют альтернативные позиции по обсуждаемым вопросам.

Тема диспута

«КАК ЗАПУСТИТЬ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РЕФОРМЫ В РЕГИОНАХ?»

В диспуте принимают участие

Владислав Валерьевич Онищенко

первый заместитель руководителя

Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации

Аналитический центр при Правительстве РФ – основан в 2005 году для осуществления оперативного информационно-аналитического сопровождения и экспертной поддержки деятельности Правительства РФ.
Web: www.ac.gov.ru

Владимир Викторович Климанов

директор Института реформирования общественных финансов

Институт реформирования общественных финансов – создан в 2002 году для решения задач в области управления государственными и муниципальными финансами, регионального и муниципального развития. **Web: www.irof.ru**

НА ДИСПУТ ПРИГЛАШАЮТСЯ

Экономисты, аналитики, студенты и все, кому интересна тема диспута.
Для участия необходима регистрация по адресу info@arett.ru

Сопредседатель Клуба

руководитель Центра исследования экономической политики
экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

О.В. БУКЛЕМИШЕВ

МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ ДИСПУТА

3-й гуманитарный корпус Московского государственного университета
(Экономический факультет), аудитория П-6

Сопредседатель Клуба

президент АНЦЭА
директор Института анализа предприятий и рынков НИУ ВШЭ

А.А. ЯКОВЛЕВ



ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ ДИСПУТА

1. Федеральный центр – автор реформ или просто участник? Могут ли экономические реформы в регионах проводиться без федеральной поддержки?
2. Что первично: стратегия реформ или конкретные проекты?
3. Готовы ли новые губернаторы – «молодые технократы» – к масштабным преобразованиям в условиях социальных и бюджетных ограничений?

ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

МИХАИЛ ВИНОГРАДОВ

политолог, президент «Петербургской политики»

«Власть интерпретировала итоги сентябрьского голосования как запрос на дальнейшее обновление губернаторского корпуса – оно идет и выглядит демонстрацией готовности власти к кадровому и поколенческому обновлению» (цит. по: Развитие регионов станет главной целью нового срока Путина // Ведомости. 5 октября 2017 г.).

РОСТИСЛАВ ТУРОВСКИЙ

политолог

«Но так называемых молодых технократов будет ждать судьба не создателей новой политики, а чиновников, которые будут выполнять задачи федерального центра и правительства» (цит. по: Развитие регионов станет главной целью нового срока Путина // Ведомости. 5 октября 2017 г.).

ПОСЛАНИЯ ПРЕЗИДЕНТА ФЕДЕРАЛЬНОМУ СОБРАНИЮ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2010 (Дмитрий Медведев): «Основную ответственность за судьбу региона несет губернатор. Успешность его работы будет оцениваться и по тому, сколько инвестиций удалось привлечь, сколько создано новых рабочих мест, особенно в несырьевом производстве. С этим должны быть связаны и кадровые решения».

2013 (Владимир Путин): «Мы выделяем огромные ресурсы, но если не проводить реформы, вместо качества будут расти только неэффективные расходы, раздуваться управленческий аппарат, что и происходит часто на практике. Обращаю на это внимание и федеральных органов власти, и руководителей регионов».

2015 (Владимир Путин): «Мы гарантируем стабильные налоговые и другие базовые условия для инвесторов, которые готовы вкладывать средства в проекты импортозамещения. Это предусмотрено таким механизмом, как специальный инвестиционный контракт. Предлагаю в рамках таких контрактов предоставить право регионам снижать до нуля ставку налога на прибыль. Некоторые руководители прямо просят об этом, чтобы инвесторы могли покрыть свои капитальные затраты на создание новых производств. Но, конечно, мы знаем и об озабоченностях региональных руководителей. И поэтому субъекты Федерации должны иметь стимулы укреплять свою экономическую базу. Поэтому рост доходов региона от реализации таких проектов не должен повлечь за собой сокращение федеральных субсидий».

ВЛАДИСЛАВ ОНИЩЕНКО

«Ставить жизнь людей и их надежды на перемены к лучшему в зависимость от написания стратегии в федеральном центре было бы неправильным и несправедливым. Очень многое можно было бы сделать на местах».

ВЛАДИМИР КЛИМАНОВ

«Общий массив региональных стратегий... в большинстве случаев характеризуется слишком оптимистичными целями, чаще всего не подкрепленными оценкой финансовых и иных ресурсов, необходимых для их реализации... Слабая роль программ в системе стратегического планирования и недостаточная взаимосвязь программ между собой являются наиболее существенными проблемами планирования и программирования на уровне субъектов РФ» (Промежуточные итоги стратегического планирования в регионах России // Экономическая политика. 2017. Т. 12. № 5 (совместно с Будаевой К.В., Чернышовой Н.А.)).