

Военная реформа: спрос, предложение и пиар

В.Б. Зацепин

Институт экономической политики имени Е.Т. Гайдара

Матрица милитаризма

- Место в глобальном индексе милитаризации (2009 г.):

Россия – 5

США – 34

Эстония – 37

(Боннский международный центр конверсии, www.bicc.de)

- Милитаризм и размерность матрицы
Базовые таблицы «Затраты-Выпуск» за 1995 год
(товары и услуги):

220 → 110 → 23

(Устинова Н.Е., Росстат, www.gks.ru)

Пузырь предложения

Прирост дефляторов (в процентах к предыдущему году)

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	В среднем за 2000–2008 гг.
Франция										
Collective consumption expenditure by government	1.9	1.5	3.6	1.6	2.1	2.5	1.9	1.6	1.7	2.0
GDP	1.4	2.0	2.4	1.9	1.6	2.0	2.4	2.5	0.5	1.9
<i>Difference, p.p.</i>	0.5	-0.5	1.2	-0.3	0.5	0.5	-0.5	-0.9	1.2	0.2
Implicit price for armaments	2.6	0.0	0.8	-1.0	0.2	-	-	-	-	0.5
Германия										
Consumption expenditure by government	-0.2	1.6	1.4	0.8	0.5	0.5	0.6	0.5	1.6	0.8
GDP	-0.7	1.2	1.4	1.2	1.0	0.6	0.5	1.9	1.5	1.0
<i>Difference, p.p.</i>	0.5	0.4	0.0	-0.4	-0.5	-0.1	0.1	-1.4	0.1	-0.1
Российская Федерация										
Расходы государственного управления на конечное потребление (на коллективные услуги)	55.2	33.1	17.6	21.9	17.2	23.4	23.9	18.2	19.4	25.5
ВВП	37.6	16.5	15.7	14.0	20.1	19.2	15.5	13.8	18.0	18.9
<i>Разница, п.п.</i>	17.6	16.6	1.9	7.9	-2.9	4.2	8.4	4.4	1.4	6.6
Индекс потребительских цен (ИПЦ)	20.8	21.5	15.8	13.7	10.9	12.7	9.7	9.0	14.1	14.2
Швеция										
Collective consumption expenditure by government	5.2	3.2	3.9	2.7	0.9	3.1	4.0	1.7	-	3.1
GDP	1.4	2.4	1.5	1.8	0.3	0.9	1.9	2.8	-	1.6
<i>Difference, p.p.</i>	3.8	0.8	2.4	0.9	0.6	2.2	2.1	-1.1	-	1.5
Military equipment	4.2	2.7	3.5	-1.3	-0.3	1.8	1.2	-0.4	-	1.4
Великобритания										
Final consumption expenditure by government	4.1	4.4	5.5	5.9	4.5	4.7	4.9	2.5	4.4	4.5
GDP	1.2	2.1	3.1	3.1	2.4	2.0	3.1	3.3	2.6	2.5
<i>Difference, p.p.</i>	2.9	2.3	2.4	2.8	2.1	2.7	1.8	-0.8	1.8	2.0
Defence	-	-	-	-	-	4.1	3.3	3.9	4.2	3.9
США										
Government consumption expenditure and gross investment	4.0	2.7	2.6	4.2	4.3	5.8	4.8	4.8	4.7	4.2
GDP	2.2	2.3	1.6	2.2	2.8	3.3	3.3	2.9	2.2	2.5
<i>Difference, p.p.</i>	1.8	0.4	1.0	2.0	1.5	2.5	1.5	1.9	2.5	1.7
National Defense	3.3	2.0	3.8	4.7	4.7	5.4	4.4	3.7	3.6	4.0

Источник: Интернет-сайты национальных органов статистики указанных стран, 13 сентября 2010 г.

Структурная асимметрия информации

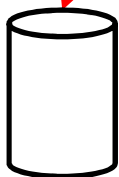
Принципал	Агент
Народ	Органы государственной власти
Гражданское общество	Вооруженные силы
Представительная власть	Исполнительная власть
Президент / Премьер-министр	Министр
Государственная Дума	Счетная палата
Верховный Главнокомандующий	Начальник Генерального штаба
Совет безопасности	Начальник Генерального штаба
Министр обороны	Служащие министерства
Начальник Генерального штаба	Главное разведывательное управление Генштаба
Министерство обороны	Оборонная промышленность
Начальник	Подчиненный



Защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации

Эволюция Статьи 1 «Основы обороны» закона «Об обороне»

В настоящем Законе под обороной понимается система политических, экономических, военных, социальных, правовых и иных мер по обеспечению готовности государства к защите от вооруженного нападения, а также собственно защиты **населения**, территории и суверенитета Российской Федерации.



Закон РФ № 3531-1, 24 сентября 1992 г.
(в ред. от 24 декабря 1993 г.)

1. В настоящем Федеральном законе под обороной понимается система политических, экономических, военных, социальных, правовых и иных мер по подготовке к вооруженной защите и вооруженная защита Российской Федерации, целостности и неприкосновенности ее территории.

Федеральный закон № 61-ФЗ, 31 мая 1996 г. (в ред. от 5 апреля 2011 г.)

Оборонная стратегия

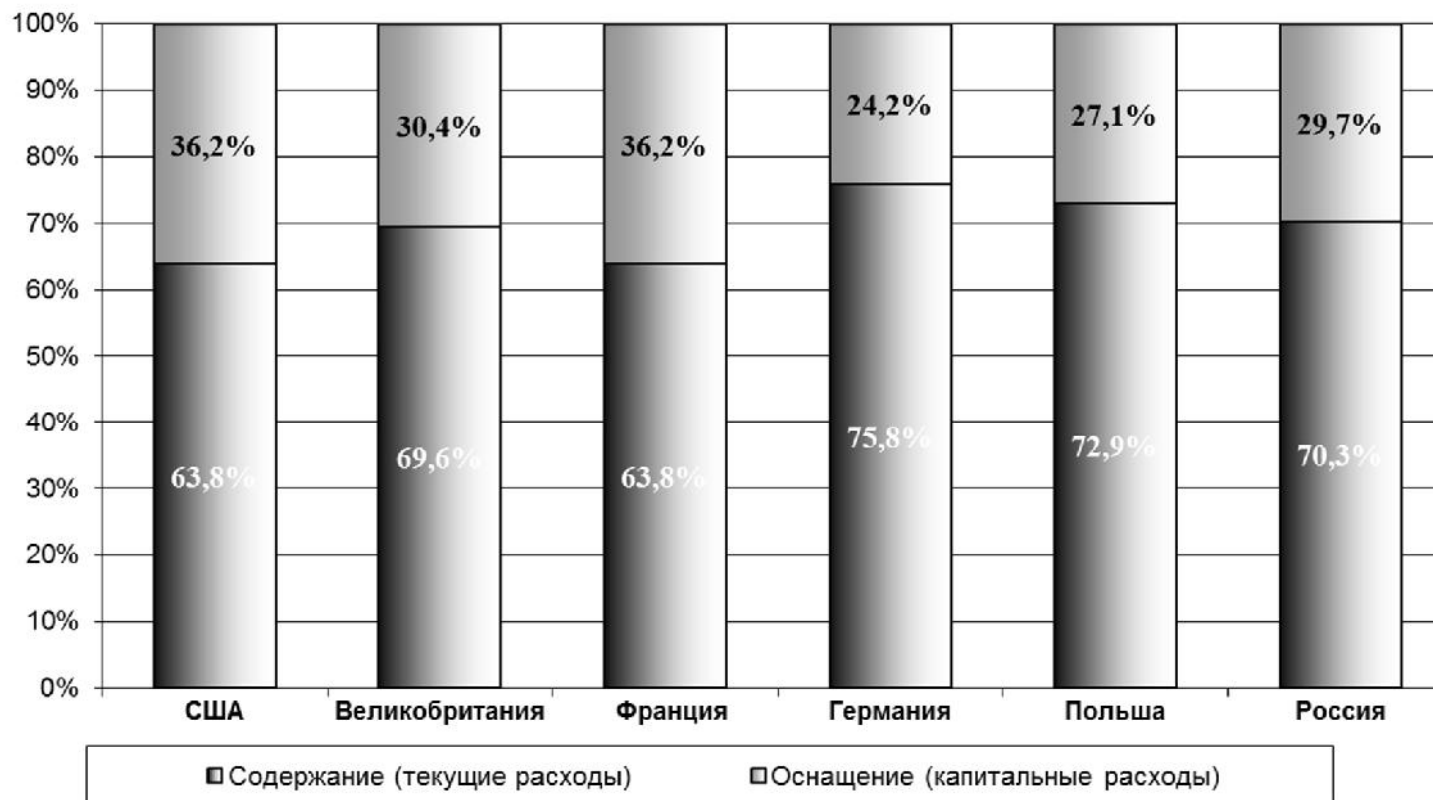
- «Весь мир развивается по схеме: около 60% идет на приобретение вооружения, научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, и где-то 30—40% — на денежное довольствие и вопросы, связанные с материальным обеспечением и боевой подготовкой войск»

(Генерал армии Ю. БАЛУЕВСКИЙ, зам. Председателя Совета безопасности, начальник Генерального штаба ВС РФ в 2004—2008 годах, *Российская газета*. 2005. 1 ноября. www.rg.ru/2005/11/01/baluevsky.html)).

- «К 2015 году доля современного вооружения в частях и соединениях должна достичь как минимум 30%, имею в виду части постоянной готовности, у нас, собственно, других и не будет к тому времени. При этом важно устранить дисбаланс между затратами на содержание и оснащение. В перспективе такой расклад должен быть где-то 30% на 70% соответственно»

(Президент РФ Д. МЕДВЕДЕВ, выступление на совещании по бюджету силовых ведомств 24 мая 2010 года, www.kremlin.ru/transcripts/7837).

Структура военных расходов ряда стран мира в 2004 г.



Источник: Объективная информация по военным вопросам, включая прозрачность военных расходов: Доклад Генерального секретаря ООН. № А/60/159. 25 июля 2005 г. 165 с.

Проблема преступного приказа

Устав внутренней службы ВС РФ (2008 год)

41. Приказ (приказание) должен соответствовать федеральным законам, общевойсковым уставам и приказам вышестоящих командиров (начальников). Отдавая приказ (приказание), командир (начальник) не должен допускать злоупотребления должностными полномочиями или их превышения.

Командирам (начальникам) запрещается отдавать приказы (приказания), не имеющие отношения к исполнению обязанностей военной службы или направленные на нарушение законодательства Российской Федерации. **Командиры (начальники), отдавшие такие приказы (приказания), привлекаются к ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.**

Приказ формулируется ясно, кратко и четко без употребления формулировок, допускающих различные толкования.

...

44. **Командир (начальник) несет ответственность за отданный приказ (приказание) и его последствия, за соответствие содержания приказа (приказания) требованиям статьи 41 настоящего Устава и за непринятие мер по обеспечению его выполнения.**

Отменить приказ (приказание) имеет право только командир (начальник), его отдавший, либо вышестоящий прямой начальник.

Общий устав Войска польского (2004 год)

25. В особо обоснованных случаях подчиненный может запросить письменный приказ, особенно когда последний относится к заданию, выполняемому в специфических условиях либо способом, отличным от общепринятых правил. Отдающий приказ должен принять во внимание запрос, а подчиненный выполнить приказ, **за исключением ситуации, когда следствием приказа очевидным образом может быть совершение преступления.**

26. Если военнослужащий получает приказ в ходе выполнения другого приказа, либо его выполнение противоречит полученным им указаниям, он докладывает об этом отдавшему новый приказ. В случае подтверждения нового приказа – выполняет его, а отдавший такой приказ сообщает об этом отдавшему первый приказ и отвечает за возникающие при этом последствия.

...

29. **Военнослужащий, который, выполняя приказ, знал или мирился с тем, что совершает преступление, несет уголовную ответственность. Уголовную ответственность несет также тот, кто такой приказ отдал.** Это установление имеет силу независимо от содержания статей 25 и 26, значение которых следует понимать как действие, находящееся в рамках закона.

Вопросы экономистам

- Сколько мы собираемся потратить на оборону в текущем году?
- Сколько необходимо потратить, чтобы обеспечить достаточную обороноспособность?
- Каким окажется итоговый размер матрицы базовых таблиц «Затраты-Выпуск» за 2011 год к 2015 году?

Спасибо за внимание!

Зацепин Василий Борисович

Лаборатория военной экономики
Института Гайдара

E-mail: Zatsepin@iet.ru

Пречистенская набережная, 11.
Москва, Российская Федерация