

# **Социальная и экономическая мобильность как основа экономического роста и модернизации. Пример Узбекистана**

Ильдус Камиров

Центр экономических исследований, Ташкент

[www.cer.uz](http://www.cer.uz)

Конференция АНЦЭА

РУБЕЖ ДЕСЯТИЛЕТИЯ: ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

1 октября 2010 г., Москва

# От кризиса к восстановлению и ускорению роста (1)

## **1990-1996: спад и постепенное восстановление экономики**

- Разрыв хозяйственных отношений и спад производства
- Дефицит продовольствия и энергоресурсов
- Распределение земельных участков (6 соток) и малая приватизация
- Демографический бум и рост безработицы
- Максимальный охват населения системой социальной защиты

## **1997-2004: умеренный рост**

- Макроэкономическая стабильность (рост ВВП на уровне 4-5% , снижение инфляции, профицит бюджета и др.)
- Зерновая и энергетическая независимость
- Промышленная политика: перекачивание ресурсов из сельского хозяйства
- Переход к массовой приватизации и поощрение частного предпринимательства – расширение класса собственников
- Начало реформ в образовании и здравоохранении

## От кризиса к восстановлению и ускорению роста (2)

### 2004-2008: ускорение роста

- Экономический рост на уровне 7-8 % ВВП, умеренная инфляция (8-9%). Умеренная безработица (5-5,5% по методике МОТ)
- Технологическая модернизация и повышение ресурсоэффективности базовых отраслей
- Стимулирование развития частного бизнеса через отдельные институциональные реформы (разрешительные процедуры, финансовый сектор, налогообложение и др. )
- Поддержание инвестиции в социальную сферу (инфраструктура, материально-техническая база, стимулирование и обучение персонала, и т.д.)
- Реформы в сельском хозяйстве – создание фермерских хозяйств, укрупнение фермерских хозяйств (высвобождение рабочей силы, повышение производительности труда, механизация и внедрение новых технологий)

## Основная задача на этапе ускорения роста – создать механизмы трансформации сбережений в инвестиции

Инвестиции и сбережения,  
в % от ВВП



Динамика ВВП,  
в % к предыдущему году



- Темпы прироста инвестиций составили 16,2% в среднем в год, а доля инвестиций в структуре ВВП возросла с 19,3% до 26,1%.
- Увеличение ВВП по сравнению с 2003 годом – в 1,6 раза, а на душу населения – в 1,5 раза.
- Увеличение доли промышленности в ВВП с 15,8% до 23,6%, а сферы услуг – с 37,4% до 44,1%.
- Экспорт рос на 21,8% в среднем в год и увеличился в 3,2 раза.
- Реальные денежные доходы возросли в 3 раза, в т.ч. заработная плата, увеличилась в 3,8 раза.

## Несмотря на очевидные успехи на национальном уровне, существуют значительные разрывы на уровне регионов

Показатели	Разница между max и min значением, раз
Валовой региональный продукт	4,2
Производство промышленной продукции	23,3
Производство товаров народного потребления	7,2
Инвестиции	6,5
Валовая продукция сельского хоз-ва	3,3
Розничный товарооборот	5,0
Платные услуги	11,1

Такая ситуация ставит вопрос об изменении качества экономического роста. Это требует изменений в промышленной политике, но самое главное – более широких и системных преобразований в обществе.

## 2008 и далее: от ускорения экономического роста к модернизации ?

В идеале, модернизация со временем должна воспроизводить сама себя, что означает

- Технологическую модернизацию – новые технологии, новые сектора, новые рынки
- Модернизацию институтов – система госуправления и общественных институтов отвечающих
- Модернизацию человеческого капитала – поведенческие стереотипы

Ключевые вопросы:

Какими должны быть экономика, государство, общество?

Насколько сегодня в Узбекистане есть необходимые условия?

Как такие условия создавать?

# Исследования 2004 и 2009-10 года: цели и результаты

**2004 год**

- Оценка активов (капитала) домохозяйств
  - Структура активов – в основном жилье (78,35%)
  - Стоимость активов  $\approx$  35 млрд. долл.
  - Активно использовались только 4,1% (от общей стоимости) активов
- У кого и какая потребность в кредитах
  - Создание и развитие малого бизнеса
  - Минимум на 5,2 млрд. долл. или 55% от ВВП в 2003 г.
- Снятие барьеров для МЧБ
  - Регистрация в одно окно
  - Упрощение налогообложения
  - Развитие финансовых организаций
  - ... и т.д.

**2009 год**

- Изменение в размерах и структуре активов, их использовании
- Потребность в дополнительных ресурсах
- Проблемы развития бизнеса

- Портрет предпринимателя, работодателя
- Портрет наемного работника
- Потребительское поведение – что приобретают, куда инвестируют
- Нематериальные активы – образование, здоровье, социальные связи/статус

## Основные результаты обследования (1)

- **Материальные активы** – около 5 млн. домохозяйств располагают активами минимум на 85 млрд. долл. (рост приблизительно в 3 раза).
  - доля недвижимости возросла до 84% от всех активов.
  - недвижимость, транспортные средства и скот в сумме = 95% всех активов
  - отдача от активов возросла, но активно используются около 12,5% активов.
- **Доходы** – базируются на нестабильных источниках и социальных трансфертах
  - Высока доля неформальной и неполной занятости
  - с/х обеспечивает 25% занятости и менее 15% в структуре доходов из которых 2/3 - от продажи собственной сельхозпродукции
- **Расходы и потребительское поведение** – если бы доходы стали выше, то большинство д/х увеличили бы потребление (инвестиции в якорь):
  - в 7 раз больше семей потратили бы деньги на предметы длительного пользования и на улучшение жилищных условий
  - в 4 раза больше – на покупку скота
  - в 2,6 раза больше – на праздничные мероприятия (социальный капитал)
  - в 3 раза возросла бы доля семей, уделяющих внимание здоровью детей и взрослых.
  - только до 12% могла бы возрасти доля Д/Х, вкладывающих в бизнес



## Основные результаты обследования (2)

- **Стоимость мобилизации активов** – есть механизмы и потенциал для кредитования. Но домохозяйства не заинтересованы в получении кредитов
  - В 2003 году семьи оценивали свои потребности в привлеченных ресурсах/кредитах в размере **5,2 млрд. долл.**
  - На конец 2009 года эта сумма составила **2 млрд. долл.** или 400 долл. в среднем на 1 семью.
  - Но, те кто хотел попробовать себя в бизнесе – сделал это, и большинство попыток были успешными.
- **Образование** – экономика испытывает недостаток квалифицированных работников, однако:
  - 91% опрошенных в последние 5 лет не предпринимали никаких шагов по получению дополнительных знаний и навыков.
  - Расходы на образование составляют всего 4% в структуре расходов домохозяйств.
- **Здравоохранение** – Внимание здоровью уделяется по остаточному принципу. Достаточное внимание здоровью уделяется в детском и пожилом возрасте.
  - Только 44% опрошенных более или менее регулярно наблюдается у врачей и проходит хотя бы частичную диспансеризацию.

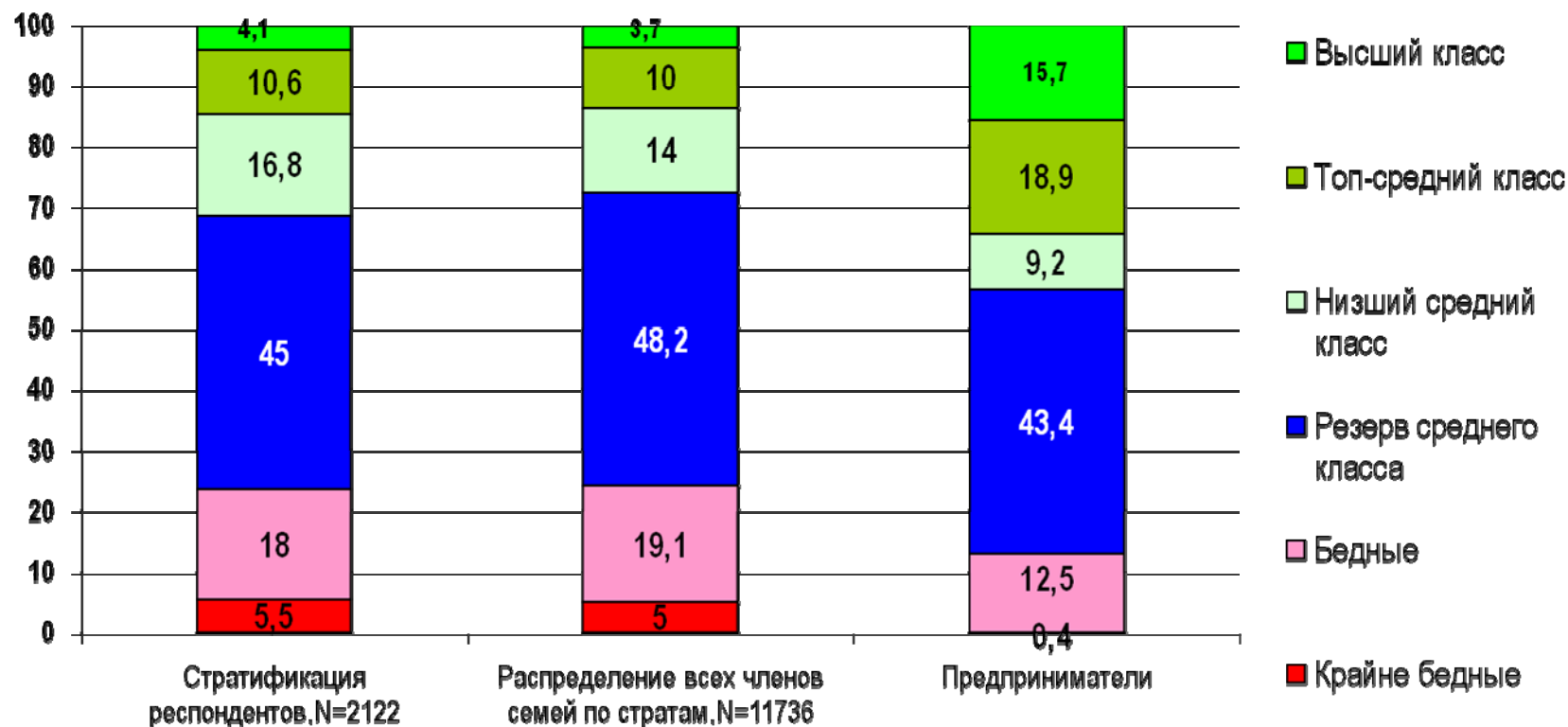
## Основные результаты обследования (3)

**Предприниматели** – предпринимательство в существующей форме не гарантирует роста среднего класса

- Предприниматели предпочитают сферы с наиболее высокой оборачиваемостью капитала и возможностью сравнительно быстрого репрофилирования бизнеса – торговля, сфера услуг
- Предпринимательство в сфере промышленного производства является наименее привлекательной альтернативой
- Большинство опрошенных предприятий (92,5%) являются самостоятельными единицами без филиалов и отделений
- Большинство предприятий (97,4%) работают самостоятельно и не передают свою работу на условиях субконтракта другим предприятиям
- Большинство предпринимателей не вкладывают в обучение своих сотрудников, не склонны в полном объеме выполнять социальные обязательства

## Основные результаты обследования (4)

Доля тех, кого можно отнести к среднему и высшему классу – 27,7%,  
среди предпринимателей – 43,8



### Критерии стратификации:

- Показатели доходов и имущества
- Образование
- Власть/Полномочия на рабочем месте
- Социально-профессиональный престиж

## Основные результаты обследования (5)

- Роль неимущественных факторов в формировании структуры общества снижается
- Общий статус занятости ухудшается за счет сокращения постоянно занятых, увеличения числа временных работников и экономически неактивных (разочарованных безработных)
- Межстратификационные переходы в большинстве случаев ограничиваются тремя нижними стратами
- Отраслевая мобильность высока, но в основном за счет перехода в разряд незанятых и незарегистрированных самозанятых
- Территориальная мобильность восходящая, но крайне низка – за 5 лет 6% поменяли место жительства

# Куда дальше ?

- Создание новых «точек роста»
  - Создание новых производств, стимулирование промышленной кооперации (интегрирование в международные цепочки, импортозамещение, локализация)
  - Стимулы для повышения капитализации бизнеса, перехода в производственную сферу
  - Стандарты качества и конкурентоспособность
  - Управляемая урбанизация, развитие инфраструктуры городов (2 города миллионника)
- Качество институтов
  - Право собственности и механизмы его защиты (качество законов, судебная система)
  - Каналы восходящей мобильности (политические партии, молодежные организации, бизнес-сообщества)
  - Более либеральный и прозрачный регулятивный режим (свободные экономические зоны Навои и Самарканд)
- Человеческий капитал
  - Новое качество занятости (сокращение неформального сектора, устойчивость рабочих мест, повышение технологичности рабочих мест)
  - Доступность (географически, по стоимости) и качество услуг здравоохранения и образования
  - Популяризация определенного набора ценностей и образа жизни

# Презентация и обсуждение

- 4 октября 2010 г., 11:00-13:30
- Высшая школа экономики, Покровский бульвар, дом 11, Аудитория Г-603.
- Заказ пропусков по телефону  
+7 (495) 772 9590, доб. 2364.