



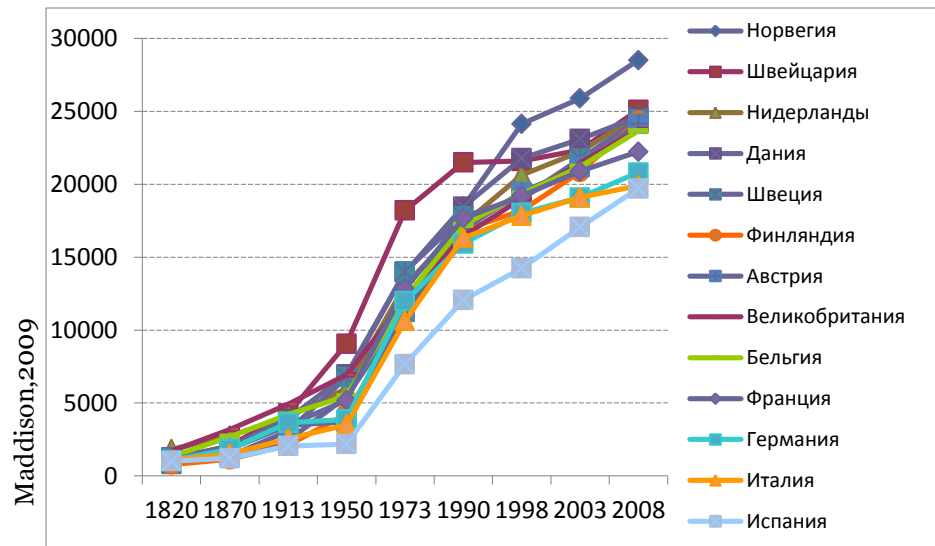
Социокультурные ограничения модернизационных преобразований

Александр Аузан,
Экономический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова,
ИНП «Общественный договор»

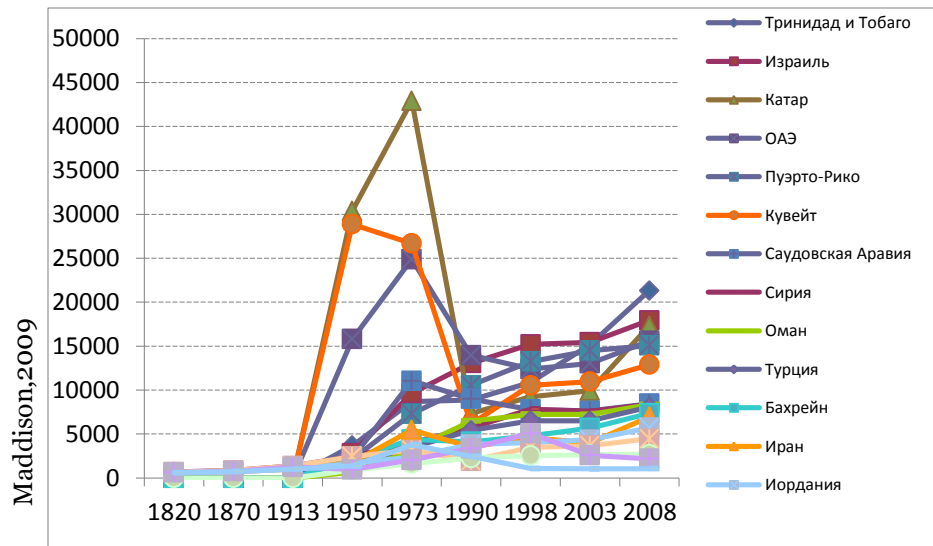
Конференция АНЦЭА,
27 сентября 2013 г.

1. Долгосрочная макроэкономическая динамика

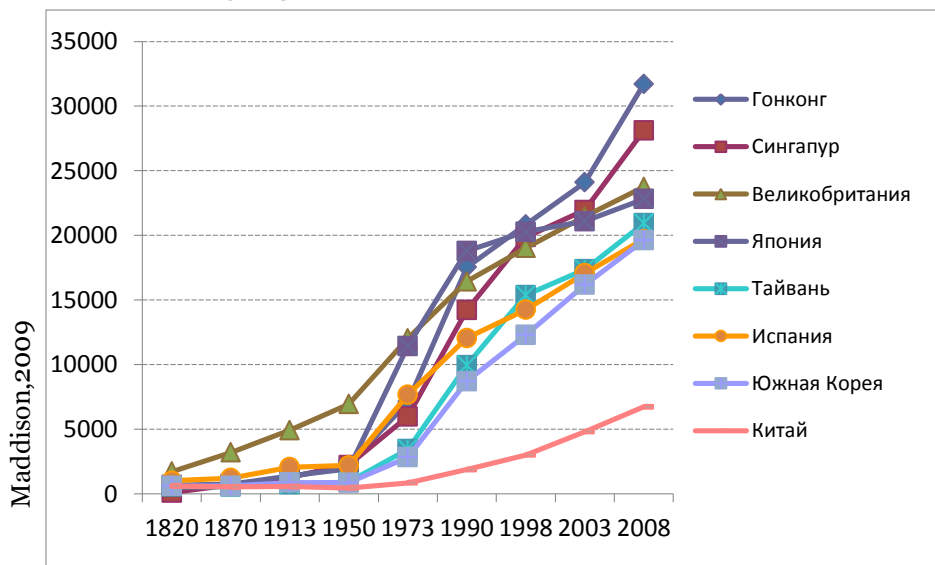
ВВП на душу населения (траектория А)



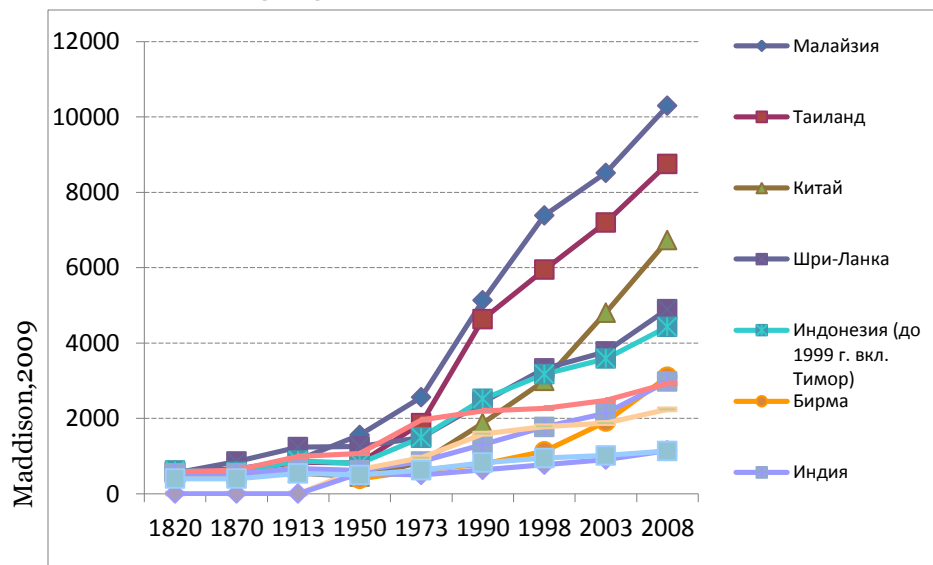
ВВП на душу населения (траектория Б)



ВВП на душу населения



ВВП на душу населения



ВВП рассчитан в международных долларах 1990 г. (Int. GK\$, 1990)

2. Модернизация как проблема

Модернизация как проблема: институциональная инерция.

Признаки институциональной инерции: «защелкивание» развития и «опаздывающая» модернизация.

Суть дискуссии вокруг «модернизационной гипотезы» Липсета: экономический рост ведет к улучшению политических институтов или демократия способствует экономическому росту. Как показывает исследование этой гипотезы, проведенное Асемоглу, Джонсоном, Робинсоном и Яредом, связь между демократией и высоким доходом оказывается не каузальной, а отражает **воздействие упущенного фактора.**



Предположительно вход в модернизацию определяется невыявленным фактором, который представляет собой **сочетание формальных правил, неформальных практик и ценностных установок** *.



Особое значение для экономической и политической **трансформации** приобретают **социокультурные факторы****.

* Норт Д., Уоллис Дж., Вайнгаст Б. Насилие и социальные порядки. Концептуальные рамки для интерпретации письменной истории человечества. М.: Изд-во Института Гайдара, 2011.

** Доклад «Культурные факторы модернизации», авторами которого являются А.А. Аузан, А.Н. Архангельский, П.С. Лунгин, В.А. Найшуль, при участии А.О. Ворончихиной, Н.В. Зверевой, А.В. Золотова, Е.Н. Никишиной, А.А. Ставинской, 2011.

3. Неформальные институты: подходы к качественным и количественным исследованиям

Разграничение формальных и неформальных институтов лежит в **механизмах инфорсмента***:

- Институт является **формальным**, если принуждение правила к исполнению является **специализированной деятельностью гаранта**, осуществляемой только им (или устойчивой группой индивидов).
- Институт является **неформальным**, если в роли гаранта правила может выступать **любой индивид**, полагающий, что рассматриваемое правило должно выполняться.



Ценности



Поведенческие установки, определяющие как должен вести себя человек, чтобы жить в соответствии с устоявшимися ценностями

(«культурный капитал»)



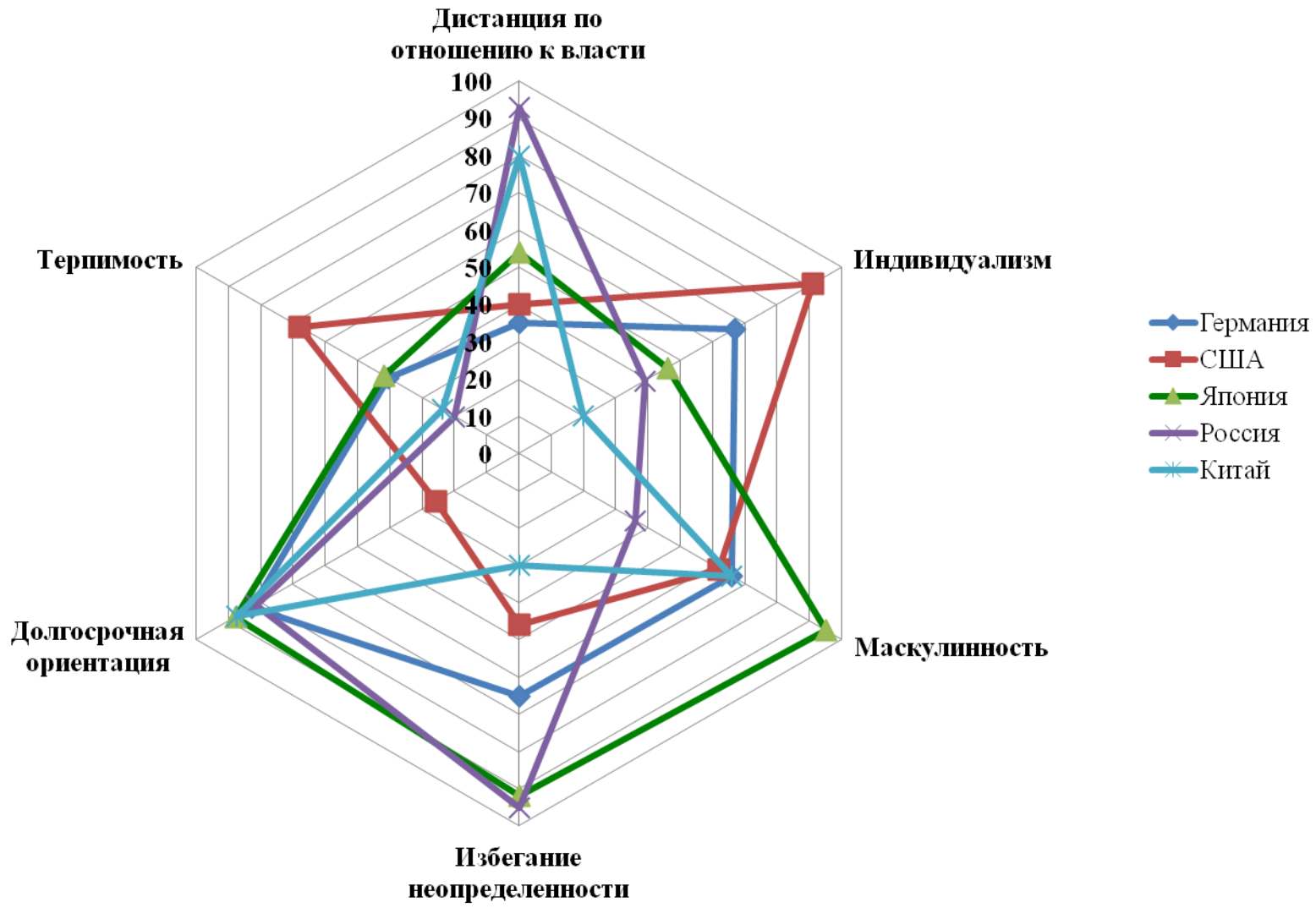
Инфорсмент через разные типы доверия и взаимодействия

(«социальный капитал»)

Количественные характеристики социального и культурного капитала могут быть выделены из достаточного массива данных, накопленных за последние 50 лет и поддающихся эконометрическому анализу.

* Институциональная экономика: НИЭТ: Учебник / Коллектив авторов / Под ред. А.А. Аузана. – 2-е изд. – М.: ИНФРА-М, 2011.

4. Социокультурные характеристики по методике Г. Хофстеде



5. Социокультурные характеристики по методике Р. Инглхарта





6. Взаимосвязь между характеристиками неформальных институтов и возможностями трансформации

Существует связь между динамикой основополагающих ценностей и количественными показателями социально-экономического развития общества.

Модернизация как социокультурный процесс, в рамках которого происходит:

- укрепление значения ценностей **индивидуализма**,
- переход от традиционных ценностей к **секулярно-рациональным**,
- рост ценностей **самовыражения**,
- снижение **дистанции власти**.

Кроме того, для модернизовавшихся стран характерна **высокая долгосрочная ориентация**.

Культурные факторы модернизации, 2011

Сферы специализации, определяемые культурным профилем:

Высокая маскулинность + низкая дистанция власти

- массовое производство (в химической промышленности, производстве тяжелого оборудования)

Высокая феминность + высокая терпимость

- сервисные виды деятельности;
- консалтинг

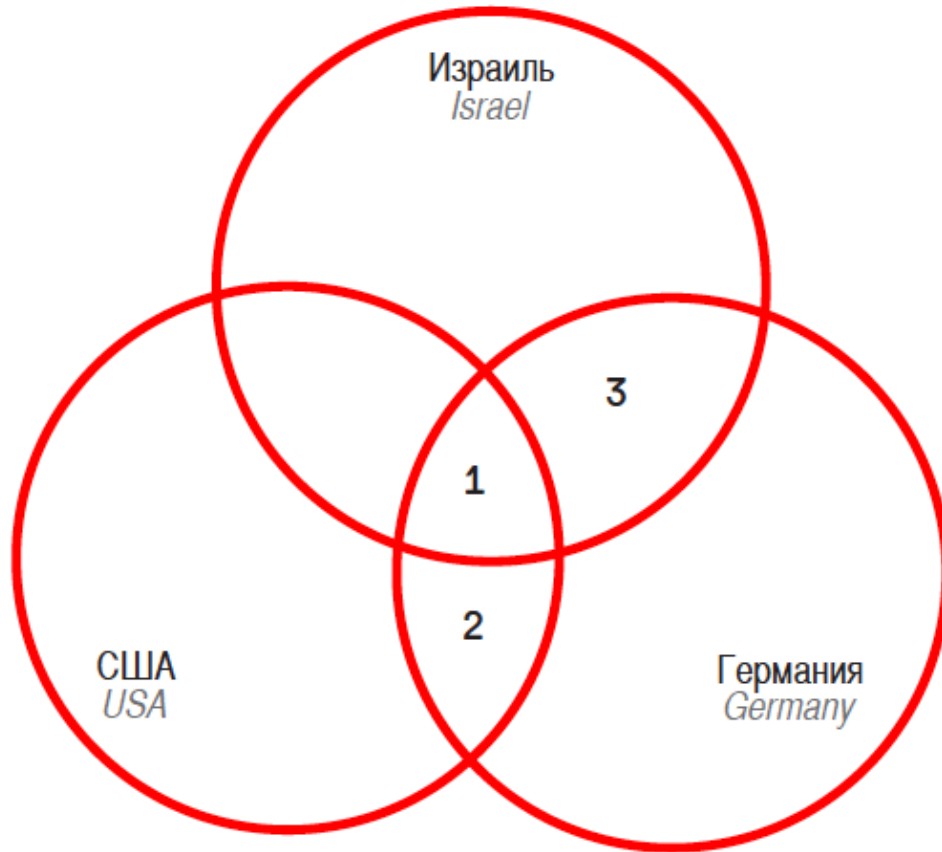
Индивидуализм + низкое избегание неопределенности

- инновационный сектор

G.Hofstede, Culture consequences, 2002

Как это может быть применено к случаю России?

7. Профессиональные сферы конкурентного преимущества выходцев из России



1. Специалисты ИТ, математики, физики, химики

2. Профессии, связанные с искусством, спортом, медиа

3. Специалисты в области наук о живой природе (прежде всего, биологии)

* Источник: исследование ИНП «Общественный договор»

Связь между культурными характеристиками (в частности, дистанция власти, индивидуализм, долгосрочная ориентация) и спецификой образовательного процесса и профессиональным профилем находит частичное подтверждение в работах Hofstede, 2002 ; Leung et al., 2006; Hagerdorn, Purnamasari, 2012; Большая Москва: формирование смысла, 2012.



8. Экспериментальная проверка: результаты социологического исследования

Портрет российского инноватора, взгляд из Германии, США и России

характеристика	плюсы	минусы
восприятие профессии как призвания, а не карьеры	нацеленность на самореализацию, на достижение уникального результата, высокая креативность	неумение себя «подавать» и «продавать», замкнутость на признании среди узкого круга коллег и друзей
фундаментальное образование советского образца	универсальная квалификация	необходимость адаптироваться к конкретным узкоспециальным задачам
опыт работы в институционально и нормативно не определенной среде	способность решать сложные нестандартные уникальные задачи	сложности в решении формальных и рутинных («скучных») проблем, потребность быть «творцом», а не «исполнителем»
радикальный индивидуализм	склонность к трудоголизму и гиперответственность, презрение к признанным авторитетам	отсутствие навыков командной работы, конфликтный характер взаимодействия, неумение перераспределять ответственность, авторитарный стиль управления
короткий горизонт планирования	способность к мобилизационным усилиям и краткосрочным прорывам	отсутствие стратегического мышления, ориентация на решение тактических задач

Социологическое исследование проведено Центром независимых социологических исследований (Санкт-Петербург). Общее руководство – Виктор Воронков. Полевое исследование в России – Ольга Бредникова, Борис Гладарев, Елена Никифорова, Елена Чикадзе; в США – Жанна Атаянц и Ирина Олимпиева; в ФРГ – Татьяна Бараулина, Валерия Медвежникова и Елена Паршина-Штайн.

9. Выводы по результатам социологического исследования

Структура ценностей российских работников в целом **не препятствует** их интеграции в инновационный сектор.

Тем не менее анализ показал, что существующие культурные установки помогают российским работникам в большей степени строить карьеру предпринимателей на *малых инновационных предприятиях*, чем карьеру исполнителей в крупных корпорациях.



Сейчас разумно было бы ожидать большего успеха развития инноваций в *малом бизнесе и креативных индустриях*.

С другой стороны, очевидно, что наличие существующих культурных характеристик поддерживается механизмами социализации, прежде всего, образованием.



Следовательно, можно начать модернизационные процессы с опорой на существующие культурные ценности – например, с *штучного* производства *индивидуализированного* товара.

В последующем недостающие ценностные характеристики должны быть сформированы в рамках школьного, среднего и высшего образования, что позволит получить выход на крупносерийное производство стандартизированной продукции.



10. Ограничения и возможности, связанные с социокультурными характеристиками россиян

«-»

- Комбинация высокой *дистанции власти* и высокого *избегания неопределенности* нередко **блокирует изменения**
- Наличие высокой *дистанции власти* и низкой *маскулинности* приводит к **несоблюдению правил** и стандартов
- Сочетание *индивидуализма* и низкой *терпимости* **препятствует самоорганизации**

«+»

Возможности, связанные с нынешними социокультурными характеристиками:

- **нацеленность на самореализацию;**
- **высокая креативность;**
- **способность к мобилизационным усилиям и краткосрочным прорывам**

По опыту успешных модернизаций сдвиги социокультурных характеристик достигаются за 10-20 лет. Инструментами могут быть образование, язык, формы пространственной организации (архитектура, устройство офиса и т.д.), при этом важно использовать существующие возможности и не утратить наличные конкурентные преимущества.

11. Основные механизмы трансляции ценностей и поведенческих характеристик

Общие механизмы

Семья

Образование

Армия

Тюрьма

Национально-специфические механизмы

Культурный фокус

Литература

Музыка

...

Архитектура

...



12. Воздействие культуры и образования на конкурентоспособность экономики

Социокультурный
профиль



Образование



Реализация культурных предпосылок для
производства человеческого
капитала

Образование



Социокультурный
профиль



Сдвиг ценностей и поведенческих
установок в сторону модернизации

*Гипотеза Р.Инглхарта: формирование ценностей приходится на период ранней
взрослости, т.е. период обучения в университете.*