



**Уважаемые коллеги!**

**Приглашаем Вас на Диспут-клуб «Узлы экономической политики»,  
который состоится 20 января 2011 года, 18:00 – 20:00**

Диспут-клуб проводится *Ассоциацией независимых центров экономического анализа (АНЦЭА)*, объединяющей более 50 ведущих аналитических центров. На обсуждение Клуба ежемесячно выносятся самые острые проблемы сегодняшней экономической политики. Участники дискуссии представляют альтернативные позиции по обсуждаемым вопросам.

**Тема диспута**

## **«ЭЛИТЫ В ФОРМИРОВАНИИ ПОЛИТИКИ РЕФОРМ»**

**В диспуте принимают участие**

**Оксана Викторовна Гаман-Голутвина**

профессор, заведующая кафедрой сравнительной политологии МГИМО(У)  
МИД России, профессор факультета мировой экономики и мировой политики  
ГУ-ВШЭ, президент Российской ассоциации политической науки

**Московский государственный институт международных отношений** – создан в 1944 году для подготовки специалистов по направлениям и специальностям в области международных отношений, регионоведения, политологии, мировой экономики, права, менеджмента, журналистики и связей с общественностью. **Web: www.mgimo.ru**

**Леонид Маркович Григорьев**

профессор Высшей школы экономики,  
декан факультета менеджмента Международного университета в Москве

**Высшая школа экономики** – основана в 1992 году, является ведущим российским университетом, опирающимся на требования мировой экономической и социальной науки, принципы междисциплинарного взаимодействия и непосредственной связи преподавания с практикой реформ и результатами прикладных исследований. **Web: www.hse.ru**

**На диспут приглашаются**

Экономисты, аналитики, студенты и все, кому интересна тема диспута.

**Сопредседатель Клуба,  
Президент АНЦЭА  
А.А. АУЗАН**

**МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ ДИСПУТА**

3-й гуманитарный корпус Московского государственного университета (Экономический факультет), 5 этаж, рекреация

**Сопредседатель Клуба,  
Вице-президент АНЦЭА  
Е.Т. ГУРВИЧ**



### ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ ДИСПУТА

1. Какова роль элит в исторических и современных процессах модернизации?
2. Элиты и политический класс в российских модернизациях – субъект или актор?
3. Каким образом российские элиты понимают цели и способы реализации модернизационной повестки?
4. Способны ли элиты обеспечить устойчивость развития при проведении политики реформ?

### ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

#### АРТУР ШЛЕЗИНГЕР, МЛАДШИЙ

американский историк и писатель

«...Способность нации к выполнению политических обязательств, требующих от нее высокого напряжения, ограничена. Природа требует передышки. Люди не способны более заставлять себя продолжать героические усилия. Они жаждут погрузиться в свои личные житейские дела. Издерганные постоянными боевыми призывами, истощенные непрерывной общенациональной активностью, разочарованные полученными результатами, они стремятся к освобождению от взятых обетов, передышке для отдыха и восстановления сил. Так сходят на нет публичные акции, страсти, идеализм и реформы. Общественные реформы передаются на попечение невидимой руки рынка».

«...Период отдыха от бремени общественных забот восполняет национальную энергию, подзаряжает батареи нации. Люди начинают искать в жизни смысл, не замыкаясь на себе самих. Они спрашивают, не что их страна может сделать для них, а что они могут сделать для своей страны» (*Циклы американской истории. М.: Прогресс, 1992*).

#### ОКСАНА ГАМАН-ГОЛУТВИНА

«Парадоксальность ситуации заключается в том, что объективные предпосылки российской субъектности налицо – разнообразный потенциал, обширная (пока) территория, разнообразные политические механизмы. Недостаточно одного, но ключевого ресурса – политической воли. Пассионарности. Куража... Впрочем, снижение политической субъектности может быть сублимировано в экономическую пассионарность. Вспоминается хрестоматийно известная траектория экономического класса другой страны – «Финансист–Титан–Стойк». История может повториться...» (*После империи // Независимая газета. 27 марта 2007 года*).

#### ОКСАНА ГАМАН-ГОЛУТВИНА

профессор МГИМО(У) МИД России и ГУ-ВШЭ, президент РАПН

«[Один из аспектов дискуссии об элитах] касается широкой и узкой интерпретации термина “элита”. Сторонники “широкой” трактовки полагают, что элита – это высшая страта, существующая в любой системе социальной стратификации, определяющая функционирование и развитие общества в целом или отдельных его подсистем, выступающая ключевым субъектом выработки норм и ценностей общества. [...] В узком смысле концепт “элита” используется для характеристики управленческой, политико-административной категории. [...] Согласно одной из трактовок элиты в “узком” смысле], элита есть исторический социальный субъект, рождающийся в Новое время. Согласно другой позиции, возможно использование термина в более широком значении: элита – это социальная константа всех эпох, сообщество лиц, осуществлявших управление на различных этапах политической эволюции» (*Российские элиты как предмет научного анализа // Общество и экономика. 2008. № 3. С. 175-196*).

#### ЛЕОНИД ГРИГОРЬЕВ

«Кто становится новой элитой, как она легитимизируется – от этого зависит положение страны в ее отношениях с другими странами, точнее, новой элиты России с элитами других стран. Для России эта проблема очевидна: достаточно большая группа представителей национальной элиты [...] и ряд внешних [...] элит рассматривают распад страны в 1991 году как основание для снижения статуса и претензий новой правящей элиты. [...] Новая элита по мере укрепления своего положения предъявила статусные запросы в соответствии с прошлым величием страны, [...] объективно находясь в поиске максимально высокого статуса при фактическом уровне ресурсов страны и международной конфигурации вокруг нее» (*Элиты и средний класс // SPERO. 2010. № 13. С. 102*).