



Уважаемые коллеги!
Приглашаем Вас на Диспут-клуб
«Узлы экономической политики»

Время проведения диспута: 18 ноября 2010 года, 18:00 – 20:00

Диспут-клуб проводится АССОЦИАЦИЕЙ НЕЗАВИСИМЫХ ЦЕНТРОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА (АНЦЭА), объединяющей более 50 ведущих аналитических центров. На обсуждение Клуба ежемесячно выносятся самые острые проблемы сегодняшней экономической политики. Участники дискуссии представляют альтернативные позиции по обсуждаемым вопросам.

Тема диспута

«РЕФОРМА СЕКТОРА ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ: ФАКТОРЫ КРИЗИСА»

В диспуте принимают участие

Симон Гдальевич Кордонский

заведующий Проектно-учебной лабораторией муниципального управления ГУ-ВШЭ,
в 2000-2004 годах начальник Экспертного управления Президента РФ

Проектно-учебная лаборатория муниципального управления ГУ-ВШЭ – создана в 2006 году для практического изучения становления местного самоуправления в российских регионах, анализа административно-территориального устройства и пространственной организации страны на региональном и местном уровнях, исследования хозяйственной деятельности муниципальных образований. **Web: lmu.hse.ru**

Антон Викторович Данилов-Данильян

председатель Экспертного совета «Деловой России»,
в 1997-2004 годах начальник Экономического управления Президента РФ

Общероссийская общественная организация «Деловая Россия» – создана в 2001 году, является союзом предпринимателей нового поколения российского бизнеса, работающих в основном в несырьевом – перерабатывающем секторе экономики: машиностроении, строительстве, легкой промышленности, сельском хозяйстве и в сфере финансовых услуг, информационных технологий и многих других. **Web: www.deloros.ru**

НА ДИСПУТ ПРИГЛАШАЮТСЯ

Экономисты, аналитики, студенты и все, кому интересна тема диспута.

МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ ДИСПУТА

3-й гуманитарный корпус Московского государственного университета
(новое здание Экономического факультета), 5 этаж, рекреация

**Сопредседатель Клуба,
Президент АНЦЭА
А.А. АУЗАН**

**Сопредседатель Клуба,
Вице-президент АНЦЭА
Е.Т. ГУРВИЧ**



ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ ДИСПУТА

1. Какова идеология государственного управления в России?
2. Есть ли в России кризис государственного управления и если да, то в чем он проявляется?
3. Подготовка государственных решений: что изменилось?
4. Произошла ли смена мотивации при реализации принятых решений?

ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ СИСТЕМНОГО АНАЛИЗА СЧЕТНОЙ ПАЛАТЫ РФ

«Наше государство стоит на пороге глобального системного кризиса, который по своим последствиям будет страшнее и длиннее всех предыдущих кризисов, если руководство страны не предпримет быстрых и кардинальных шагов по стабилизации как политической жизни, так и экономической ситуации в стране. В настоящее время Россия вошла в ту фазу системного кризиса, в которой негативные тенденции и реформы последних лет в экономической, социальной, техногенной сферах начинают приводить к новым типам социальной несправедливости, различного рода нестабильностям, катастрофам и бедствиям. Передел сфер влияния в стране вступил в фазу силового противостояния, что многократно увеличивает риски, повышает цену политических решений, принимаемых в настоящее время» (Баяхчева С.Л. Системный кризис государства. 2004 год (<http://www.niisp.ru/Official/ScientificWork/art7/art3>)).

СИМОН КОРДОНСКИЙ

«Система государственного управления радикально преобразилась за последнее десятилетие, изменения, прежде всего, коснулись государственной онтологии, в связи с чем произошло изменение форм согласования интересов между новыми социальными группами – сословиями.

В современной сословной системе согласование интересов обеспечивается законами о государственных служениях. Соборность в возникающей социальной реальности не имеет институализированных форм, в связи с этим возможны кризисы, связанные с отсутствием форм согласования интересов между сословиями. Эта логика изменений государственной онтологии самим государством не вербализуется и идеологически не обосновывается» (октябрь 2010 года).

ВЛАДИМИР ПУТИН

президент России в 2000-2008 годах

«Вы знаете, что в течение последних лет мы были вынуждены решать трудные задачи по предотвращению деградации государственных и общественных институтов. Но в то же время обязаны были создавать основы для развития на годы и десятилетия вперед. Мы вместе разбирали завалы и постепенно продвигались дальше. И в этой связи политика стабилизации фактически была политикой реагирования на накопленные проблемы. Эта политика в целом оправдала себя. Но к настоящему времени себя уже исчерпала. Теперь ей на смену должны придти политика, устремленная в будущее» (Послание президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации. 2005 год. Цит. по: http://archive.russia-today.ru/2005/no_09/09_federal_power.htm).

АНТОН ДАНИЛОВ-ДАНИЛЬЯН

«Когда запускается экспертиза [для принятия управленческого решения], все зависит от заказчика... Если заказчик принимает вокруг устроенный мир как нечто, что работает ради его собственных интересов, и не важно, это интересы корпорации, министерств и ведомств, промышленности или крупного предприятия, мы получаем одну экспертизу, вне зависимости от технологии [ее проведения]. Ежели мы имеем заказчика, который думает иначе, то есть он действительно хочет решить какую-то проблему, ради которой, собственно, экспертиза и возникает, причем решить с минимумом затрат, то, наверное, и экспертиза организовывается по-другому, и учебники, где разные технологии экспертиз излагаются, подбираются несколько иные, но в любом случае мы имеем что-то более объективное» (май 2010 года).